

---

# Verbale della Commissione

Procedura AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO INTEGRATO DI ASSISTENZA EDUCATIVA SPECIALISTICA SCOLASTICA E DI SUPPORTO PSICO – PEDAGOGICO effettuata da Comune di Vimodrone

## Sommario

1. Composizione della Commissione di valutazione .....	1
2. Fornitori partecipanti .....	1
3. Verifica della firma digitale .....	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione .....	2
5. Valutazione tecnica .....	3
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria .....	14
7. Fornitori esclusi .....	17
8. Commento .....	17

## 1. Composizione della Commissione di valutazione

<i>Presidente:</i>	Roberto Panigatti
<i>Commissario 1:</i>	Cristina Cucchi
<i>Commissario 2:</i>	Ada Genuardi

## 2. Fornitori partecipanti

**Tabella 1.**

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS	mercoledì 8 giugno 2016 17.54.10 CEST
stripes coop soc onlus	mercoledì 8 giugno 2016 17.21.17 CEST
AIAS DI MILANO ONLUS	mercoledì 8 giugno 2016 16.59.53 CEST
Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale	mercoledì 8 giugno 2016 16.50.33 CEST
Il Melograno Società Cooperativa Sociale - ONLUS	mercoledì 8 giugno 2016 16.26.55 CEST
SPAZIO IREOS	mercoledì 8 giugno 2016 15.44.53 CEST
LIBERA COMPAGNIA DI ARTI & MESTIERI SOCIAL- I COOP. SOC. A R.L.	mercoledì 8 giugno 2016 10.19.32 CEST

## 3. Verifica della firma digitale

**Tabella 2.**

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS	AmMESSO	-

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
stripes coop soc onlus	Ammesso	-
AIAS DI MILANO ONLUS	Ammesso	-
Solidarietà e Servizi Coop-erativa Sociale	Ammesso	-
Il Melograno Società Coop-erativa Sociale ONLUS	Ammesso	-
SPAZIO IREOS	Ammesso	-
LIBERA COMPAGNIA DI ARTI &- MESTIERI SOCIALI COOP. SO- C. A R.L.	Ammesso	-

Commento: In data 13 giugno 2016 è presente la Commissione di gara e sono altresì presenti i seguenti rappresentanti degli operatori offerenti: Massimo Diani - in rappresentanza di Aias di Milano Onlus, Giorgio Ferrara - in rappresentanza di Cooperativa Sociale Libera Compagnia di Arti e Mestieri sociali, Gregorio Querzoli - in rappresentanza del Melograno società cooperativa onlus, Carlo Bonanno - in rappresentanza di Coopertaiva sociale Silvabella. Si è proceduto alla verifica delle firme digitali, operata automaticamente dal sistema della piattaforma sintel, che ha dato esito positivo. Si procede con la fase della verifica della documentazione amministrativa.

## 4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

**Tabella 3.**

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
COOP.SOCIALE SILVABELLA ON- LUS	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase
stripes coop soc onlus	Ammesso	-
AIAS DI MILANO ONLUS	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara
Solidarietà e Servizi Coop-erativa Sociale	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara
Il Melograno Società Coop-erativa Sociale ONLUS	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase
SPAZIO IREOS	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara
LIBERA COMPAGNIA DI ARTI &- MESTIERI SOCIALI COOP. SO- C. A R.L.	Ammesso	La documentazione è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara

Commento: Nella data del 13 giugno 2016 la Commissione, alla presenza dei rappresentanti dei concorrenti indicati nella parte del verbale relativa alla verifica della firma digitale, ha proceduto alla verifica della documentazione degli offerenti che risulta regolare e tutti risultano ammessi alla suc-

cessiva fase, relativa alla valutazione dell'offerta tecnica. In seduta pubblica, prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, si aprono le stesse.

## 5. Valutazione tecnica

**Tabella 4. Valutazione requisito Offerta Tecnica - Busta B**

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
COOP.SOCIALE SILVABEL-LA ON- LUS	72.44/80.0	Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 11,7; A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 10,8; A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 9; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 13,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 5; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5. Totale punteggio : 72,44
stripes coop soc onlus	57.26/80.0	Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 9,1; A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 8,4; A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 7; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,5 determinando un punteggio di 2,5; B1 “Modalità di espletamento delle at-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		tività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 12; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5 C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,88 C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,88 D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5 Totale punteggio : 57,26
AIAS DI MILANO ONLUS	60.88/80.0	Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 10,4 A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 9,6 A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 8; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e sogget-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		ti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 10,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5 Totale punteggio : 60,88
Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale	51.27/80.0	Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 7,8 A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 7,2; A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 6; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 10,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3,33 D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3 Totale punteggio: 51,27</p>
Il Melograno Società Cooperativa Sociale ONLUS	72.38/80.0	<p>Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 11,7 A2 “Tipologia e modalità tec-</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		<p>nico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 10,8 A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 8; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 13,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5 Totale punteggio : 72,38</p>



Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
SPAZIO IREOS	60.82/80.0	<p>Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 10,4; A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 9,6; A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 7; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 10,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a</p>

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		0,7 determinando un punteggio di 3,88; C2 "Formazione e supervisione" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D "Proposte integrative o innovative" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5. Totale punteggio : 60,82
LIBERA COMPAGNIA DI ARTI &- MESTIERI SOCIALI COOP. SO- C. A R.L.	79.0/80.0	Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 "Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 13; A2 "Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 12; A3 "Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 10; A4 "Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5; A5 "Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; B1 "Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 15; B2 "Modalità di con-

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
		nessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; C1 “Flessibilità e Turnover” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 5; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 5; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5. Totale punteggio 79

Esito della valutazione tecnica

**Tabella 5. Esito della valutazione tecnica**

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	LIBERA COMPAGNIA- DI ARTI & MESTIERI SOCIALI COOP- . SOC. A R.L.	80.0/80.0	Ammesso	-
2	COOP.SOCIALE SIL- VABELLA ONLUS	73.36/80.0	Ammesso	-
3	Il Melograno Società Cooperativa Sociale ONLUS	73.3/80.0	Ammesso	-
4	AIAS DI MILANO ONLUS	61.65/80.0	Ammesso	-
5	SPAZIO IREOS	61.59/80.0	Ammesso	-
6	stripes coop sociale onlus	57.98/80.0	Ammesso	-
7	Solidarietà e Servizi Cooperativa Sociale	51.92/80.0	Ammesso	-

Commento: le sedute di gara per la valutazione della documentazione amministrativa e la valutazione delle offerte tecniche si sono svolte nelle giornate del 13/06/2016 in seduta pubblica, del 14/06/2016, 16/06/2016, 17/06/2016 in seduta riservata. La Commissione ha verificato che entro la data di scadenza delle offerte, prevista per le ore 18.00 del 8/06/2016 il sistema telematico di Arca – regione Lombardia, piattaforma Sintel ha segnalato come pervenute n.7 offerte dei seguenti operatori economici: Coop. Silvabella Onlus, Stripes, AIAS, Solidarietà e Servizi, Il Melograno, Spazio Ireos, Libera Compagnia di Arti e Mestieri. La valutazione della documentazione amministrativa ha avuto esito positivo per tutti gli offerenti che sono stati ammessi tutti alla successiva fase di gara. Con riguardo alla valutazione

delle offerte tecniche preliminarmente la Commissione ha proceduto alla lettura degli elementi e sub elementi previsti negli atti di gara e alla lettura di quanto prodotto dai concorrenti ed ha successivamente proceduto all'analisi delle stesse. Nella seduta del 21/06/2016 è presente la Commissione nonché i seguenti rappresentanti degli operatori: sig. Gabriele Mandrino in rappresentanza di Il Melograno; Sig. Fabio Degani in rappresentanza di Stripes Coop. Soc., sig. Massimo Diani in rappresentanza di AIAS di Milano, sig. Giorgio Ferrara in rappresentanza di Libera Compagnia Arti e Mestieri Sociali, sig. Bonanno Carlo in rappresentanza di Coop. Sociale Silvabella Onlus. La Commissione legge le risultanze delle valutazioni operate sulle offerte tecniche e sui punteggi attribuiti in ciascun elemento e sub elemento previsto negli atti di gara. Coop. Silvabella Onlus: Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 "Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 11,7; A2 "Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 10,8; A3 "Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 9; A4 "Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; A5 "Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5; B1 "Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 13,5; B2 "Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali", la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; C1 "Flessibilità e Turn-over" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 5; C2 "Formazione e supervisione" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D "Proposte integrative o innovative" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5. Totale punteggio : 72,44 Stripes Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 "Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 9,1; A2 "Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 8,4; A3 "Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 7; A4 "Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; A5 "Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,5 determinando un punteggio di 2,5; B1 "Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 12; B2 "Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali", la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5 C1 "Flessibilità e Turn-over" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,88 C2 "Formazione e supervisione" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,88 D "Proposte integrative o innovative" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5 Totale punteggio : 57,26 AIAS Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 "Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 10,4 A2 "Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 9,6 A3 "Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti" la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 8; A4 "Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa

tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 10,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5 Totale punteggio : 60,88

**Solidarietà e Servizi** Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 7,8 A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 7,2; A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 6; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 10,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3,33 D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,6 determinando un punteggio di 3 Totale punteggio: 51,27

**Il Melograno** Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 11,7 A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 10,8 A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 8; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 13,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5 Totale punteggio : 72,38

**Spazio Ireos** Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 10,4; A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 9,6; A3 “Modalità e attività volte a favorire il

coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 7; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 10,5; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,5; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,7 determinando un punteggio di 3,88; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,8 determinando un punteggio di 4,44; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5. Totale punteggio : 60,82 Libera Compagnia di Arti e Mestieri Si riportano i coefficienti attribuiti per ogni elemento di valutazione e i relativi punteggi riparametrati: A1 “Modalità di gestione del servizio di assistenza educativa scolastica (e Adh)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 13; A2 “Tipologia e modalità tecnico/organizzative di coordinamento.(su tutti gli interlocutori)” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 12; A3 “Modalità e attività volte a favorire il coinvolgimento e le relazioni con le scuole, gli enti certificatori, i Servizi Sociali e le famiglie degli utenti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 10; A4 “Modalità di verifica sistematica con il referente comunale, il referente scolastico, la famiglia e modalità di monitoraggio del servizio di assistenza educativa tenendo conto dei vari interlocutori e soggetti coinvolti” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5; A5 “Connessione con la rete dei servizi e le risorse del territorio” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; B1 “Modalità di espletamento delle attività del servizio di supporto psico-pedagogico, con particolare riferimento a obiettivi perseguiti, strumenti impiegati, risultati attesi” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 15; B2 “Modalità di connessione e integrazione con gli interventi di assistenza educativa e con gli altri servizi comunali e territoriali”, la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 1 determinando un punteggio di 5; C1 “Flessibilità e Turn-over” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 5; C2 “Formazione e supervisione” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 5; D “Proposte integrative o innovative” la Commissione ha attribuito un coefficiente pari a 0,9 determinando un punteggio di 4,5. Totale punteggio 79

## 6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

**Tabella 6. Esito della valutazione economica**

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	Il Melogra- no Societa- ' Cooperat- iva Social- e ONLUS	488.733,00000 EUR	20.0/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					te alla successiva fase di gara.
2	AIAS DI MILANO ONLUS	533.090,25000 EUR	18.34/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara.
3	COOP.SOCIALE SILVABELLA ONLUS	565.182,00000 EUR	17.29/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara.
4	SPAZIO IREOS	570.063,72000 EUR	17.15/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara.
5	stripes coop soc onlus	571.378,50000 EUR	17.11/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara.
6	Solidarietà e Servizi Coop	571.489,68000 EUR	17.1/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
	perat- iva Social- e				ti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara.
7	LIBERA COM- PA- GNIA DI AR- TI & MES- TIERI SOCI- ALI COOP. - SOC. A R.L. -	588.898,93800 EUR	16.6/100.0	Ammesso	L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara. L'offerta è conforme agli atti, si ammette il concorrente alla successiva fase di gara.

**Tabella 7. Graduatoria provvisoria**

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	LIBERA COM- PAG- NIA DI AR- TI &- MESTIERI SOC- IALI COOP. SO- C. A R.L.	80.0	16.6	96.6
2	Il Melograno - So- cietà' Coop- erati- va Socia- le ON- LUS	73.3	20.0	93.3
3	COOP.SOCIALE - SILVABELLA ON- LUS	73.36	17.29	90.65
4	AIAS DI MILAN- O ONLUS	61.65	18.34	79.99
5	SPAZIO IREOS	61.59	17.15	78.74
6	stripes coop - soc onlus	57.98	17.11	75.09
7	Solidarietà e Ser- vizi Coop- erativa Socia- le	51.92	17.1	69.02

Commento: La Commissione, sentito il Rup Dott. Roberto Panigatti che ha valutato positivamente le giustificazioni pervenute dal concorrente, conclude la fase di valutazione dell'offerta e procede alla successiva fase di gara



## **7. Fornitori esclusi**

Nessun fornitore escluso

## **8. Commento**

La Commissione, sentito il Rup Dott. Roberto Panigatti che ha valutato positivamente le giustificazioni pervenute dal concorrente, conclude la fase di verifica dell'offerta e procede alle successive fasi di gara